

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS  
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO  
„DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2017 M. KOVO 1 D. NUTARIMO  
NR. 149 „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO  
ĮGYVENDINIMO“ PAKEITIMO“ PROJEKTO  
(TAP-23-1442)(TAIS NR. 23-44(3))**

Nr.

Vilnius

Įvertinę Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projekto (toliau – Projektas) atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad Projektu siūlomi pakeitimai tiesiogiai liečia Valstybinio studijų fondo direktoriui ir valdybai suteikiamas teises ir pareigas, todėl kartu su Projektu turėtų būti pateiktas pagrindinio teisės akto, reglamentuojančio Valstybinio studijų fondo veiklą – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1993 m. liepos 21 d. nutarimo Nr. 540 „Dėl Valstybinio studijų fondo nuostatų patvirtinimo“ – pakeitimo projektas.

2. Siūlome papildomai įvertinti Projektu keičiamo Valstybės remiamų paskolų studentams suteikimo, administravimo ir grąžinimo tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) 74<sup>1</sup> punkto atitiktį Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 4 punkte numatytam lygių galimybių principui. Pažymime, kad vienos studentų grupės (aukštų tarptautinių laimėjimų pasiekusių sportininkų, garsinančių Lietuvą) išskyrimas kitų grupių atžvilgiu stokoja pagrįstumo, atsižvelgiant ir į Kultūros ministerijos 2023 m. birželio 20 d. rašte pateiktas pastabas. Siūlome pateikti papildomus argumentus derinimo pažymoje.

3. Atkreipiame dėmesį, kad neaišku, ar (ir kaip) Aprašo 74<sup>1</sup> punkto nurodyti pasiekimai siejasi su Lietuvos Respublikos sporto įstatyme nurodytais pasiekimais, už kuriuos sportininkai turi teisę gauti valstybės premiją (Sporto įstatymo 23 straipsnis) ar *valstybės stipendiją* (Sporto įstatymo 24 straipsnis), paminėtą 74<sup>1</sup> punkte. Siūlome nurodyti atitiktį Sporto įstatymui pagrindžiančius teisinius argumentus.

4. Pažymime, kad Projekto 2.3 papunktyje nurodytos įgyvendinimo nuostatos dėl procedūrų yra pernelyg plačios apimties, nes apima *visas procedūras*, pradėtas iki nutarimo įsigaliojimo (ne tik paskolų teikimą ar gavimą, bet ir grąžinimą, palūkanų mokėjimą ir t.t.), tad siūlome patikslinti šią formuluotę, ją sukonkretinant.

5. Atkreipiame dėmesį, kad laikantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ (toliau – Rekomendacijos), 93

punkto reikalavimų, Projekte herbas neturėtų būti naudojamas, tad siūlome patikslinti Projektą ir lyginamąjį variantą šiuo aspektu.

6. Taip pat atkreipiame dėmesį, kad Projekto lyginamasis variantas turi atitikti Rekomendacijų 207.2 ir 207.3 papunkčių reikalavimus, todėl siūlome patikslinti lyginamąjį variantą šiuo aspektu.

7. Siekiant teisėkūros ekonomiškumo, siūlome sujungti Projektą su kitu Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos parengtu Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 1 d. nutarimo Nr. 149 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo įgyvendinimo“ pakeitimo“ projektu (TAIS Nr. 23-11277(2)), pateiktu Vyriausybei.

Teisės grupės patarėja

Renata Adomaitytė-Šliogerienė